

# 贫困山区农户耕地利用行为特征分析

——以云南省玉龙县黎明乡傈僳族村庄为例

王静霞<sup>1</sup>, 张凤荣, 张佰林

(中国农业大学资源与环境学院, 北京 100193)

**摘要:** 研究目的: 为了缩小城乡差距, 进一步实现我国城乡统筹发展, 推动我国山区的发展, 研究以农户尺度全面了解贫困山区农户耕地利用行为特征, 基于农户视角探索贫困山区发展的有效路径。研究方法: 参与式农村评估法(PRA)、对比分析法。研究结果: 位于高寒山区的美乐村农户平均耕作距离最远, 路上耗时最长, 农户大面积选种核桃, 以种植核桃为主要经济来源, 不断根据当地土壤、气候等条件嫁接选种, 美乐村因地制宜的发展定位为全村农户脱贫致富带来了希望; 位于河谷山区的黎明村农户平均耕作距离及耕作路上耗时都最短, 以规模种植烤烟为主要经济来源; 黎光村海拔差最大, 劳动力平均耕种面积最大, 农户种植粮食实现自给自足, 种植烤烟带来微薄的经济收入。贫困山区的傈僳族村庄农户耕地利用行为特征, 充分反映出农户在自然环境限制下, 与自然环境的相适应的过程。研究结论: 同处傈僳族聚居地的农户在不同自然禀赋条件下, 选择了与其所处自然环境相适宜的不同的生产、生活方式, 他们的耕地利用行为各有特点, 贫困山区的傈僳族农户生存与发展以及农村居民点的发展主要受地理环境条件制约, 而不是人口素质、民族文化等人文因素。几百年沿袭下来重农轻商、自给自足的小农经济仍然是贫困山区的重要生产方式。山地交通不便, 原有经济落后, 这也从客观上导致了山区经济商品率低, 强化了山区经济的自给自足性。

**关键词:** 城乡统筹 山区 农户 耕地利用行为 土地利用方式 城镇化

## 1 引言

我国是个多山的国家, 山区面积占全国土地面积的三分之二以上, 山区人口占全国总人口的三分之一以上。我国的山区也是贫困问题比较突出的一个区域。截止至 2012 年 3 月 19 日, 国务院扶贫开发领导小组办公室在其官方网站公布最新的国家扶贫开发工作重点县总数为 592 个, 各贫困县都分布在中西部地区, 其中西部省份占 375 个。在所有省份中, 贫困县最多的是云南, 有 73 个<sup>[1]</sup>。全国社会经济发展的不平衡主要体现在广大的山区与沿海地带所形成的差距上。同时, 广大的山区也是我国众多少数民族的聚居区域, 我国的贫困区主要集中在广大山区。由于贫困而导致的山地生态环境和山区社会矛盾的恶化, 将会影响全国整体社会经济的健康持续发展。因此, 贫困山区农户生存发展存在的问题不仅仅是一个经济问题, 同时也是民族问题、环境问题、社会问题。在社会主义社会里, 可以有先富后富和富裕程度的差别, 但不能让一部分人和地区长期贫困下去。正是因为我国贫困山区的面积如此之广, 差距如此之大, 贫困山区的问题

---

收稿日期: 2014-08-21

修稿日期: 2014-0-

基金项目: 国家自然科学基金项目(41271111)

第一作者: 王静霞(1990-), 女, 云南丽江人, 硕士研究生。主要研究方向为

E-mail:wangjingxia12-03@hotmail.com

通讯作者: 张凤荣(1957-), 男, 河北沧州人, 教授, 博士生导师, 博士, 主要从事土地规划与评价以及土地持续利用和土地保护方面的研究, E-mail:frzhang@cau.edu.cn

研究尤为重要。近几年山区耕地利用情况的研究大多集中在耕地质量<sup>[2-3]</sup>、耕地利用效率<sup>[4-6]</sup>、山区耕地资源演变及布局<sup>[7-10]</sup>等几个方面，而从山区农户视角分析耕地利用情况的研究较少，尤其是针对贫困山区耕地利用的。近几年我国以捐助物资为主要形式的扶贫政策存在一定的偏差，捐助的物资如书籍、被子等往往会被贫困农户拿去交换他们更为需要的肉、甚至是酒，出现了“越扶越贫，越帮越困”的情况，<sup>[2-4]</sup>这无疑需要我们弄清制定我国扶贫政策的出发点，而这又必须建立在全面了解贫困山区农户生产、生活方式的基础上。因此，本研究从农户尺度展开山区社会分析，以农户耕地利用行为特征分析为核心，分析贫困山区农村居民点发展的主要制约因素，对山区社会状况进行较为全面的分析。笔者将从农户尺度入手，深入贫困山区农户家中调查，获得农户一手原始数据，研究贫困问题严重的云南省丽江市玉龙县黎明傈僳族乡的贫困山区，主要分析贫困山区农户的耕地利用行为特征，以期从微观尺度研究贫困山区农村居民点内部人地关系及山区社会状况，进一步丰富我国的山区社会学内涵。

## 2 研究区域与数据获取

### 2.1 研究区概况

黎明傈僳族乡是玉龙县唯一的傈僳族乡，地处世界自然遗产“三江并流”腹地，东与香格里拉县金江镇隔江相望，南与玉龙县石鼓镇、石头乡接壤，西与怒江州兰坪县相连，北与玉龙县巨甸镇、鲁甸乡毗邻。幅员面积 729.1km<sup>2</sup>，下辖 7 个村委会，118 个村民小组，总人口 15260 人，3782 户，其中农业人口 14833 人，全乡耕地面积 31.89hm<sup>2</sup>。辖区内居住着傈僳、纳西、汉、白、彝、苗、普米等民族，其中傈僳族人口有 6478 人，占总人口的 42.5%。全乡旅游资源、气候资源、土地资源、水利资源丰富，是丽江市开辟旅游第二战场的主阵地和著名的烤烟乡。

本文选取了黎明傈僳族乡范围内，以傈僳族为主，自然禀赋不同的具有代表性的 3 个村庄：黎明村、美乐村、黎光村。三个村庄在自然禀赋上的差异，考虑的主要影响因素见表 1 所示，主要为地形地貌、海拔、气候、距离县城和乡政府所在地的距离等。

表 1 研究选取调查样本村自然禀赋对比表

Tab.1 Comparison of natural conditions of the sample villages

村庄	国土面积 (km <sup>2</sup> )	海拔 (m)	地貌类型	傈僳族 人口比例 (%)	年均气温 (°C)	距县城距离 (km)
黎明村	106.59	2500	河谷山区	67	18	117
美乐村	108.45	3816	高寒山区	92	16	123
黎光村	147.98	2300	高寒山区	99	20	119

### 2.2 研究方法及数据获取

基于农户视角研究贫困山区农户耕地利用特征，要求对贫困山区农村居民点内部的农户生产、生活方式充分了解，因此贫困山区农村调查是本研究的主要任务。一方面，农村调查是一门科学，从事农村调查者必须经过相应的训练和实践；另一方面，农村群众，即便是本研究涉及的贫困农民，应该说他们对自身环境的认识，对困扰自身的问题的认识，都比许多外来者要清楚得多。人民群众的自主参与是所有长远发展的关键。因此本研究选用最注重农民的自愿参与、以集快速的、灵活的、参与性的、信息准确的、系统的、多学科交叉的、经济节约的农村调查技术——参与式农村评估法 (participatory rural appraisal, PRA)。<sup>[5]</sup> 本文采用实地调查法，实地踏查和参与性观察由熟悉本村耕地利用和环境变化历史和现实的农民为向导，对黎明村、美乐村、黎光村 3 个村的自然、资源、生产活动和社区环境直接观察。运用参与式农村评估法，以入户问卷访谈的形式，通过与村主任、土管所所长以及熟悉村情况的老人、村委会工作人员访谈获取农村居民点社会经济数据，并结合 1980 年云南省测绘局测绘的《丽江纳西族自治县地图 (比例尺: 1:35 万)》，深入山区傈僳族农村居民点内部实地核实土地利用现状，获得有关农户家庭基本情况、耕地投入产出状况以及农户耕地利用基本意向等方面的数据资料。农户调查取样采用分层等距随机抽样法<sup>[6,7]</sup>，调查区域选取的是以傈僳族农民为主的黎明村、黎光村、美乐村 3 个村庄，调查农户按照随机原则在每个调查村内抽取 (以每个调查村随机抽取 30~35 户为标准)。本研究调查地区覆盖共 3 个村庄，收集问卷共 66 份，有效问卷 60 份，有效率达 90.91%。

### 3 结果与分析

#### 3.1 村庄劳动力平均耕作面积

以傈僳族为主的三个村庄在耕地资源利用上的差异如表 2，地处河谷山区的黎明村劳动力比例为 80.97%，人均耕地面积与劳动力均耕地面积相对一致，差值仅为 0.33 亩。黎明村由于村内有丹霞地貌景观，近几年受旅游影响，虽然村庄耕地质量与耕作条件有明显优势，仍有 27 人常年外出打工，但所占比例不到全村人口的 0.9%；位于高寒山区的美乐村劳动力比例为 87.7%，为 3 个村庄中的最高值，因此人均耕地面积与劳动力均耕地面积一致性最高，农户基本保持自给自足状态；黎光村人口规模最小，仅有 1397 人，相应的人均耕地面积则最大为人均 2.26 亩，也因此外出打工人数最少，仅为 6 人（其中省内务工 5 人，省外务工仅 1 人），涉及农户仅 3 户。然而，由于黎光村人口结构老龄化较为严重，黎光村的劳动力均耕地面积与人均耕地面积差值最大，高达 1.07 亩。

表 2 研究调查样本村人均耕地面积及劳动力平均耕作面积对比表

Tab.2 Summary table of per cultivated area and labor average cultivated area in research area

村庄	耕地面积(亩)	人均耕地面积(亩)	劳动力均耕地面积(亩)	常年外出打工人数(人)
黎明村	3975	1.38	1.71	27
美乐村	2210	1.09	1.24	50
黎光村	3157	2.26	3.33	6

#### 3.2 农户最远耕作距离及耕作路上时间

三个村庄都属于山区，可是由于村庄内部地形起伏大，村内海拔差较大，村庄内部耕地分布情况存在较大差异。根据入户调查，可以得出黎明村、美乐村、黎光村的农户最远耕作距离及其耕作路上时间，如表 3 所示。位于河谷山区的黎明村 55%的农户耕地离宅基地距离较近，高达 70%的农户最远耕作距离在 1.5km 以内，相应的耕作路上时间也最短，且由于黎明村内地势起伏不大，耕作路上时间去程与返程基本一致，大多集中在 15 分钟以内；位于高寒山区的美乐村农户的耕地主要分布在距离宅基地较远处，有 30%的农户最远耕作距离大于 2km，农户没有邻近宅基地的大片集中连片的耕地，有将近 20%的农户为了生计，开荒山耕种，美乐村农户耕作路上时间去程与返程相差较大，去程上坡一般在 1.5h 左右，返程（非收获期，无负重）一般在 1h 左右；黎光村 85%的农户最远耕作距离在 1.5km 以内，其中距离大于 2km 的耕地全为农户为了维持生计，自发开荒种地，农户耕作路上时间比美乐村短，大多在 50 分钟以内，且农户去程返程的耕作路上时间差在 15 分钟以内。

表 3 调查样本村农户最远耕作距离分布比例表(%)

Tab.3 Summary table of farmers' maximum farming distance in three villages (%)

最远耕作距离(米)	各村庄农户耕作距离所占比例(%)		
	Farming Distance Proportion of Rural Households (%)		
Maximum Farming Distance(m)	黎明村	美乐村	黎光村
<800	0.55	0	0.25
>800-1000	0	0.2	0.3
>1000-1500	0.15	0.3	0.3
>1500-2000	0.3	0.2	0
>2000	0	0.3	0.15

#### 3.3 农户作物种植

同位于金沙江流域腹地的黎明村，黎光村，美乐村 3 个村庄，种植作物主要为：玉米、烤烟、药材、

核桃、芸豆。种植作物种类相对一致，可是如表 4 所示，种植作物比例却有较大的差异。调查结果显示，黎明村种植烤烟农户高达 100%，烤烟种植是黎明村农户的主要农业收入来源，黎明村实现了户户种烤烟，基本实现了家家有烤房；种植药材的农户比例仅占 10%，农户平均种植药材面积约为 0.5 亩。黎光村农户以种植玉米与烤烟为主，种植芸豆农户比例则最低，不到 10%，这并非是气候原因，而是因为高寒山区黎光村内竹子种植最少，农户砍伐竹子困难，竹子数量无法满足大规模的芸豆种植所需的豆秆杈枝；美乐村则在 2013 年已基本实现户户种植核桃，全村农户已进入嫁接，改良核桃品种的挂果阶段。调研数据统计分析得出，美乐村将近 70%的农户进入了核桃与烤烟、玉米混种到全面种植核桃的过渡阶段。美乐村种植药材的农户比例是 3 个村庄中最高的，占 40%，且全村药材种植面积高达 75 亩，其中全村种植独定子共 15 亩。种植药材成本较高，贫困山区的农户需要借钱贷款才买得起药材种子，且药材价格不稳定，因此山区农户种植药材比例较低。美乐村种植药材比例之所以最高是因为先行种植核桃的农户可通过连续 5 年种植核桃的收益积累，购买药材种子，种植药材。

山区农户对土地利用方式的选择具有鲜明的小农特征，即其生产是处于半自给与半商业化阶段，农户的生产、消费和劳动力供给除受到其自身生活需求及资源限制外，还受社会经济、市场环境和政府政策影响<sup>[8]</sup>。而贫困山区傈僳族农户的土地利用方式选择主要依据是村庄自然条件，农户自身经济条件以及村委会的指导鼓励。美乐村受乡政府种植核桃政策的鼓励，在村委会育种、嫁接等技术指导帮助下，初步形成了核桃规模种植，全村共种植核桃 12000 亩，开启了一条全村农户靠种植核桃致富的道路；位于河谷山区的黎明村，根据全村田块相对平整的特征，将种植烤烟作为全村农户的致富道路，户户种植烟叶，位于山顶的农户也在山坡上种植烤烟，自盖烟房；而黎光村种植作物的统一性特征不鲜明。

表 4 农户种植作物情况汇总表（户，%）

Tab.4 Summary table of plant structure in cultivated land use (family, %)

村庄	主要种植作物	户数	比例
黎明村	药材：秦艽、独定子、重楼等	2	10%
	烤烟	20	100%
	玉米/小麦	19	95%
	核桃	3	15%
	芸豆	4	20%
美乐村	药材：秦艽、独定子、重楼等	8	40%
	烤烟	13	65%
	玉米/小麦	9	45%
	核桃	20	100%
	芸豆	9	45%
黎光村	药材：秦艽、独定子、重楼等	3	15%
	烤烟	15	75%
	玉米/小麦	16	80%
	核桃	1	5%
	芸豆	2	10%

### 3.4 农户耕地利用收入及其耕地利用现状

据调查数据统计，贫困山区 3 个村庄的农户种植玉米最高能达到亩产 600kg，最低亩产能达到 350kg，种植玉米平均亩产 387.5kg，玉米平均单价为 2.45 元/kg，平均每亩玉米毛收入为 949.375 元。种植烤烟，平均每亩能够产烤烟叶 156kg，在黎明村相对平整的田块种植烟叶亩产可达 200kg。烟叶分中部烟和下部烟，中部烟烟叶为 27 元/kg，下部烟叶为 10 元/kg。根据农户调查访问统计得，农户每亩烟叶的平均收入为 2980 元。种植芸豆，平均亩产 180kg，芸豆近 3 年平均单价 12 元/kg，农户每亩芸豆平均收入为 2160 元；由于核桃品种不同，种植嫁接技术及种植时间存在差异，每个村庄每个农户的核桃挂果情况不同，农户种植核桃的收入高低不一，平均每棵已经种植 5 年的成形核桃树能够产核桃仁 26kg。一般情况下，农户不会直接卖核桃果实，而是自己采摘核桃之后，手工剥皮晾晒成核桃仁再卖，若直接卖核桃果实单价仅为

3 元/kg，剥皮后的核桃仁则以 54 元/kg 的价格卖出，且核桃仁价格浮动小。种植药材成本很高，收益波动较大，独定子种子价格 6000 元/kg，一亩田地需要撒种 0.5kg，种植一般需 3 年，价高可达 120 元/kg；秦艽价格浮动最大，价高可达 70 元/kg，价低仅为 35 元/kg，平均亩产 240kg，每亩平均收入 8400 元。然而由于农户往往无法估测近 5 年药材价格走向，通常不会冒险种植独定子、秦艽等药材。

表 5 农户耕地利用方向所占比例汇总表

Tab.5 Summary table of Farmers cultivated land use objectives

村庄	农户耕地利用方向比例		
	粮食自我消费	粮食自我消费+获取一定收益	获取一定收益
黎明村	0.45	0.2	0.35
美乐村	0.7	0.25	0.05
黎光村	0.5	0.3	0.2

不同自然条件下的 3 个村庄农民人均收入进行对比，发现人均耕地面积最小，耕作距离最远且耕作路上耗时最长的美乐村农民人均纯收入水平却是最高，约为 1580 元/人。这是由于美乐村位于高寒山区，选择种植核桃，比起种植粮食作物劳动力耗时短，经济效益却较高；其次是全村以种植烤烟为主要经济来源的黎明村，人均纯收入约为 1450 元/人，最低的则是目前还未找到适宜的特色规模种植作物的黎光村，人均纯收入仅为 970 元/人。因此，农户能否根据村庄自然条件选择适宜作物规模种植很大程度上影响了贫困山区农户经济收入水平。

为了更加直接的反映山区农户耕地利用的实际情况，并将耕种现状与农户耕种目的相结合，在调研问卷中，设置了农户耕地利用方向的划分问题，将耕地利用情况划分为：粮食自我消费、粮食自我消费和获取收益相结合、获取收益三个部分。此外，还考虑到贫困山区农户文化水平普遍较低，在访问农户该问题的同时，笔者入户调查详细统计了农户耕地利用的具体情况，对最终的农户耕地利用方向统计判断进行了修正，得出结果如表 5 所示。

贫困山区农户粮食产量较低且种植规模较小，3 个调研村庄农户都呈现粮食自我消费所占比例最高的现象，甚至有的农户自家种植作物不能够满足生活所需，需要再购买。贫困山区傈僳族农户有强烈的粮食自给自足目标意识，而商品经济意识依旧淡薄。其中，位于海拔最高处的美乐村，由于交通闭塞，距离乡镇最远，农户农产品交易率最低，靠种植粮食获取收益农户比例仅为 0.05%。

### 3.5 农户耕种意愿及其居住环境满意度

据以上调查数据统计分析，贫困山区的傈僳族农户耕作难度大，耕地利用收入低。那么，在这样严重受限的自然条件下，傈僳族农民在没有种粮补贴时，耕种的意愿如何变化，对于耕地保护的看法以及对山区居住环境满意度如何，笔者进行了进一步的调查，结果如表 6 所示。在不发种粮补贴的情况下，无论耕作距离有多远，耕作路上消耗时间长短，3 个村庄的傈僳族农户大多数仍旧愿意耕种，所占比例均大于 90%，黎光村甚至达到了 100%。耕种是黎明乡傈僳族农民唯一的生计来源，因之他们认为通过勤劳耕种、自立自强，自给自足在山里生存是光荣的，耕种被认为是祖祖辈辈应该坚守下去的传统。

表 6 农户耕种意愿、耕保意识及居住环境满意度对比表

Tab.6 Summary table of farmers' willness on cultivating and protecting arable land and the satisfaction to rural environment in research area

村庄	农户耕种意愿		农户耕地保护意识		农户居住环境满意度				
	愿意	不愿意	应该	没有必要	非常满意	比较满意	一般	不太满意	很不满意
黎明村	90%	10%	95%	5%	45%	30%	15%	10%	0%
美乐村	95%	5%	65%	35%	30%	20%	25%	20%	5%
黎光村	100%	0%	90%	10%	50%	25%	20%	5%	0%

由于高寒山区美乐村农户耕地所产粮食刚好能够自给,且粮食产量常年稳定,又有核桃作为农户的主要经济来源,所以美乐村农户的保护耕地意识相对薄弱。农户耕地保护意识在以种植玉米和烤烟为主的黎明村和黎光村最为强烈,因为两个村庄农户耕地利用方向中靠粮食获取经济收益的比例如表5所示统计相对较高。了解农户对其耕种条件的满意度,农户最多提到的是虽然耕作路上距离很远,可是一年四季到田间耕作都能看到不一样的景观,生活充实快乐。关于居住环境满意度,除了美乐村有5%的农户由于自家宅基地面积偏小而选择了很不满意之外,非常满意和比较满意的仍在大多数,所占比例远大于50%。举手投足之间“望得见山,看得见水”的山区生活,长期发展演变所形成的傈僳族农民与大自然和谐稳定的人地关系,给贫困山区的傈僳族人民带来了现代城市生活所无法比拟的幸福感,他们中的大多数甚至表达了不愿意离开自己亲手建造的房屋和祖祖辈辈耕种的田地的意愿。

## 4 结论与讨论

### 4.1 结论

(1) 位于高寒山区的美乐村农户平均耕作距离最远,路上耗时最长,农户大面积选种核桃,以种植核桃为主要经济来源,不断根据当地土壤、气候等条件嫁接选种,美乐村因地制宜的发展定位为全村农户脱贫致富带来了希望;位于河谷山区的黎明村农户平均耕作距离及耕作路上耗时都最短,以规模种植烤烟为主要经济来源;黎光村海拔差最大,劳动力平均耕种面积最大,农户种植粮食实现自给自足,种植烤烟带来微薄经济收入。贫困山区的傈僳族村庄农户耕地利用行为特征,充分反映出农户在自然环境限制下,对自然环境的适应过程。

(2) 同处傈僳族聚居地的农户在不同自然禀赋条件下,选择了与其所处自然环境相适宜的不同的生产、生活方式,他们的耕地利用行为各有特点,贫困山区的傈僳族农户生存与发展以及农村居民点的发展主要受地理环境条件制约,而不是人口素质、民族文化等人文因素。

(3) 山区农民长期生存于自给自足的惯性中,缺乏现代商品经济观念,既不主动去开拓市场,也不知道怎么开拓市场。受保守思想束缚,山区农民严重缺乏冒险意识,从而失去了发展商品经济的机会和条件,因此贫困山区农村商品率往往很低。几百年沿袭下来重农轻商、自给自足的小农经济仍然是贫困山区的重要生产方式。山地交通不便,原有经济落后,也从客观上导致了山区经济商品率低,强化了山区经济的自给自足性。

4.2 讨论

(1) 以耕种作为唯一生计来源的贫困山区农户的耕地意愿基本不受外界政策变化的影响,小农特征鲜明的贫困农户保护耕地意识强,这无疑有利于我国耕地资源的保护,山区农村居民点的发展要充分利用傈僳族农户的该特性,为不同自然禀赋的村庄提供因地制宜的发展路径,引导农户合理选择耕种作物,提高农产品交易率,稳步实现脱贫致富。

(2) 促进城乡统筹发展,推动山区的发展,加大贫困山区扶贫力度,修正扶贫政策的效益偏差,应以山区人地关系入手,在了解农户耕地利用特征的前提下进行,不以改变贫困山区固有的落后的农户生产、生活方式为前提的扶贫政策,都只能是治标不治本,不能从根本上实现农户的脱贫致富。

(3) 把长期居住在历史悠久的农村居民点的傈僳族农民从山里搬至山脚下,搬离山区,甚至强制搬到坝区并不一定是贫困山区最优的城镇化方式,应以农户耕地利用行为特征为主要导向,考虑农户意愿及山区农户居住环境宜居标准。云南贫困山区农村依托山地景观和人地和谐关系发展的城镇化道路,可能是创新现代中国居住环境的资源,也是宜居环境的内在基因之所在。贫困山区农村地域城镇化可以在尊重山区既有人地关系的基础上走就地城镇化道路,在传统聚落文化和古人创造的智慧与实践经验上,走“望得见山、看得见水”的宜居路线。

### 参考文献 (References):

- [1] 魏巍.国家扶贫开发工作重点县和连片特困地区县的认定[EB/OL]. <http://www.cpad.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/FPB/fpqy/201303/193790.html>, 2013-03-01
- [2] 姜广辉,赵婷婷,段增强,张凤荣,霍荟阁,谭雪晶. 北京山区耕地质量变化及未来趋势模拟[J]. 农业工程学报,2010,10:304-311.
- [3] 刘燕红,万平,彭正涛,罗卓. 西南山区耕地质量动态监测样点布控体系研究——以重庆丰都为例[J]. 南方农业学报,201

4,04:609-61

- [4] 刘春腊,王鹏,徐美,刘沛林. 湘西多民族山区耕地利用效率空间差异分析[J]. 冰川冻土,2013,05:1308-1318.
- [5] 吴兆娟,高立洪. 丘陵山区地块尺度耕地利用效率研究[J]. 西南农业学报,2013,05:1971-1976.
- [6] 郭佳宁. 基于 DEA 方法的黑龙江垦区耕地利用效率分析[D].东北师范大学,2013.
- [7] 何国松. 多尺度丘陵山区耕地演变机理及预警系统研究[D].武汉大学,2004.
- [8] 关小克,王秀丽,张凤荣,李乐,朱泰峰,刘双良. 都市山区耕地资源演变的定量测度——以北京市门头沟区为例[J]. 资源科学,2012,03:459-467.
- [9] 李智国,杨子生,王伟. 西南边疆山区耕地资源利用与粮食生产耦合态势——以云南省为例[J]. 山地学报,2008,04:410-417.
- [10] 角媛梅,胡文英,速少华,范韬,杨有洁. 哀牢山区哈尼聚落空间格局与耕作半径研究[J]. 资源科学,2006,03:66-72.
- [11] 苏连忠. 我国 NGO 扶贫问题及对策研究[D].中央民族大学,2013.
- [12] 张静. 改革开放以来中国扶贫政策发展研究[D].华东政法大学,2013
- [13] 王丽华.贫困人口分布、构成变化视阈下农村扶贫政策探析——以湘西八个贫困县及其下辖乡、村为例[J].公共管理学报,2011,02:72-78
- [14] 李明华.山区社会学引论[M].北京市:中国林业出版社,2001
- [15] 章辉美,王康乐. 社会学方法与调查研究[M].长沙:国防科技大学出版社. 2001 106-146.
- [16] 郭力娜,张凤荣,李翰鹏等.传统农区农户耕地利用行为特征分析——以河北省曲周县为例[A].中国农业工程学会.纪念中国农业工程学会成立 30 周年暨中国农业工程学会 2009 年学术年会(CSAE 2009)论文集[C].中国农业工程学会:,2009:8
- [17] 张林秀,徐晓明. 农户生产在不同政策环境下行为研究——农户系统模型的应用[J]. 农业技术经济,1996,04:27-32
- [18] 席建超,赵美风,葛全胜.旅游地乡村聚落地格局演变的微尺度分析——河北野三坡旅游区苟各庄村的案例实证[J].地理学报,2011,66(12):1707-1717.
- [19] 孔祥斌,刘灵伟,秦静.基于农户土地利用行为的北京大兴区耕地质量评价[J].地理学报,2008,08:856-868.